

Отзыв официального рецензента

PhD, MD АХАТОВ НУРЛАН АЙТКУЛОВИЧ на тему:

«Нутритивная поддержка больных, прооперированных по поводу злокачественных опухолей гепатопанкреатодуоденальной зоны, в раннем послеоперационном периоде», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10100 - Медицина

№п/п	Критерии	Соответствие (необходимо отметить один из вариантов ответа)	критериям
1.	Тема диссертации: (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Обоснование позиции официального рецензента Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан –Наука о жизни и здоровье.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Диссертация Даванова Ш.К. содержит новые научные результаты, технологические и экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в практику общественного здравоохранения.

	<p>Диссертант при выполнении диссертационной работы принимал активное участие на всех этапах организации исследования и провел анализ современного состояния проблемы нутритивной поддержки больных, прооперированных по поводу злокачественных опухолей гепатопанкреатодуоденальной зоны, в раннем послеоперационном периоде, обосновал методическую и клиническую часть выполнения исследований, что позволило получить репрезентативные результаты, обосновывающие использование предлагаемой нутритивной поддержки в питании послеоперационных онкологических больных, что подтверждено данными клинических наблюдений.</p>	<p>Поэтому своевременная оценка и коррекция нутритивного статуса данной категории пациентов является одной из первых задач интенсивной терапии. Ранний старт нутритивной поддерживающей терапии в послеоперационном периоде с учетом объема хирургического вмешательства, способствует раннему восстановлению функции кишечника. При адекватной коррекции нутритивной недостаточности отмечается уменьшение избыточной микробной контаминации ЖКТ, происходит ранняя нормализация процессов углеводно-белкового обмена, повышается резистентность организма к инфекциям, что ведет к быстрому восстановлению и сокращению сроков</p>
<p>3. Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий;</p>	
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование диссертации: 1) Обоснована;</p>	<p>актуальности</p>

		<p>пребывания в отделении интенсивной терапии.</p>
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает;</p>	<p>Диссертация представляет собой завершённую работу, содержание которого отражает полностью тему, цель и поставленные автором задачи, которые направлены на получение конкретных результатов, касающиеся нутритивной поддержки больных, прооперированных по поводу злокачественных опухолей гепатопанкреатодуоденальной зоны.</p>	<p>Диссертантом поставлена цель и задачи соответствующей теме и направлены на решение актуальной проблемы онкологии – научному обоснованию и подтверждению нутритивной поддержки постоперационных больных</p> <p>Все разделы диссертационной работы тесно взаимосвязаны и подчинены единой цели</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;</p>	<p>Диссертантом поставлена цель и задачи соответствующей теме и направлены на решение актуальной проблемы онкологии – научному обоснованию и подтверждению нутритивной поддержки постоперационных больных</p>	<p>Диссертации диссертации</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p>	<p>Диссертантом поставлена цель и задачи соответствующей теме и направлены на решение актуальной проблемы онкологии – научному обоснованию и подтверждению нутритивной поддержки постоперационных больных</p>	<p>Все разделы диссертационной работы тесно взаимосвязаны и подчинены единой цели</p>

	<p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p>	<p>анализ частичный;</p> <p>полностью новые;</p> <p>полностью новые;</p>
5. Принцип научной новизны		

	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Впервые по данным материалов Карагандинского онкодиспансера проведены по шкалам скрининга оценка нутритивного статуса, разработаны новые оптимальные методы нутритивной поддержки пациентов до и в послеоперационном периоде. При смешанном типе нутритивной поддержки наблюдается статистически значимое снижение уровня основного обмена на 6,78% ($2250,0 \pm 105,2$ ккал/сут, $p=0,001$), что позволяет сделать вывод о более эффективном покрытии энергозатрат пациентов при данном варианте нутритивной поддержке в сравнительном аспекте с изолированными типами питания.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>		<p>Диссертация Даванова Ш.К. содержит новые научные результаты, технологические и экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в практику общественного здравоохранения.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 7.3 Является ли новым?</p>	<p>7.1. Доказано 7.2. Да 7.3. Да 7.4. средний 7.5. Да.</p>

	<p>1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p>	
	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да;</p>	<p>Выбранная диссертантом методология вполне обоснована, и подробно описан ход проведения нутритивной поддержки</p>
<p>8. Принцип достоверности Достоверность источников и представляемой информации</p>	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да;</p>	<p>В работе использованы современные информативные клинические и клинико-лабораторные методы исследования</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p>	<p>Результаты, полученные в ходе настоящего исследования, являются научно обоснованными и достоверность их не вызывает сомнения. Заключение и выводы логически корреспондируются и вытекают из результатов, полученных в соответствии с поставленными задачами и целью.</p>

	1) да;		
	8.4	Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Результаты, полученные Давановым Ш.К. в ходе выполнения диссертационной работы, направлены на решение актуальных и приоритетных задач в области лечения онкологических заболеваний
	8.5	Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	В диссертационной работе автором проведен подробный анализ современных данных отечественной и зарубежной научной литературы, посвященной диагностике и лечению послеоперационных больных.
	9.1	Диссертация имеет теоретическое значение:	В процессе выполнения работы диссертантом получены новые, научно обоснованные результаты, что также определяет ее научную значимость
	9.2	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость исследования заключается в улучшении метода оценки нутритивного статуса и проведения оптимальной нутритивной поддержки, внедренной в клиническую
9	Принцип практической ценности	1) да;	Результаты диссертационной работы внедрены в деятельность лечебно-профилактического учреждения КГП на ПХВ МБ№3 г.Караганды. Акт внедрения результатов НИР от 11.02.2019г.
	9.3	Предложения для практики являются новыми?	Результаты диссертационной работы внедрены в деятельность лечебно-профилактического учреждения КГП на ПХВ МБ№3 г.Караганды. Акт внедрения результатов НИР от 11.02.2019г.
	1) полностью новые;		
	10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: состоит из введения, 4 глав, включающих обзор литературы, общую характеристику исследования,

инструментальных и лабораторных методов, собственные результаты, вывод, практические рекомендации, а также список литературы. Материал диссертации представлен на достаточно высоком уровне, изложен грамотно, лаконично, доступным научным языком. Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению нет.

В ходе рецензирования диссертационной работы выявлены следующие недостатки:

1. По тексту диссертации встречаются неудачные выражения, орфографические ошибки и технические погрешности;
2. В качестве использованных источников автор не ссылается на отечественных авторов.
3. Основные положения выносимые на защиту основаны на общепринятых и известных положениях.

Однако, указанные замечания не снижают ценности проведенных исследований и полученных результатов.

Диссертационная (PhD) работа Даванова Шерзада Курбаналиевича на тему «Нутритивная поддержка больных, прооперированных по поводу злокачественных гепатопанкреатодуоденальной зоны, в раннем послеоперационном периоде» является завершённым

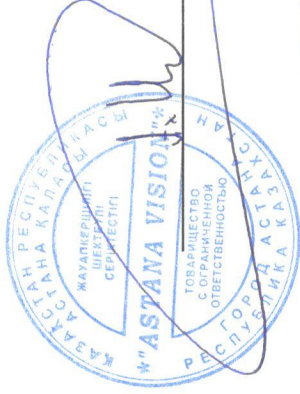
научным трудом, по своей актуальности, теоретической и практической значимости, а также уровню апробации полученных результатов, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским (PhD) диссертациям по специальности 6D110100 – «Медицина», а его автор заслуживает присуждения степени доктора философии.

Официальный рецензент:

ассистент кафедры анестезиологии и реаниматологии,
НАО «МУА» г. Нур-Султан, PhD, MD
Директор ТОО " ASTANA VISION" г. Нур-Султан"

Заверяю

Начальник отдела кадров
ТОО "ASTANA VISION" г. Нур-Султан"



Ахатов Н.А